

# INVENIO

REVISTA ACADEMICA

Vol. 1

1997

Revista de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano

Publicada por el

Departamento de

Investigación

Administración

Psicología

Esta revista es una publicación de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, Rosario, Argentina. Los artículos de esta revista son de exclusiva responsabilidad de sus autores. La Universidad del Centro Educativo Latinoamericano no se hace responsable de los errores de los autores.

Publicada por el Departamento de Investigación de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, Rosario, Argentina. La suscripción anual cuesta \$ 4.000.000. La suscripción semestral cuesta \$ 2.000.000. La suscripción trimestral cuesta \$ 1.000.000.

Los pedidos de suscripción y de ejemplares sueltos deben dirigirse a la Dirección de Investigación.

Deposito legal: 1997-01-01. Impreso en Argentina. ISSN 1666-1000. (US\$ 4.000.000) (US\$ 2.000.000)

Publicada por el Departamento de Investigación de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano

**UNIVERSIDAD DEL CENTRO EDUCATIVO LATINOAMERICANO  
ROSARIO - REPUBLICA ARGENTINA**

# INVENIO

REVISTA ACADEMICA

UNIVERSIDAD DEL CENTRO EDUCATIVO LATINOAMERICANO

Año 1

Nº 1

Diciembre 1997

Director	CPN Rogelio T. Pontón
Coordinador General	Ing. Pablo F. Marchetti
Consejeros Editoriales	Dr. Hugo O. Ortega Lic. Mario J. Salvatori
Consejo de Redacción	CPN Jorge A. Bertero Lic. Carlos A. Fernández Souza CPN Arnolfo C. Martínez Farm. Horacio A. Maulión Bussy Prof. Fanny N. Sloer de Godfrid
Consejo Asesor	Pastora Raquel M. Cáceres Dr. Luis A. Carello Dr. Armando Gordon Cabral Estadística Mónica I. Grasso Ing. Hugo A. Guglielmi Ing. Miguel Iwanow Psicóloga Stella M. Requena CPN Rubén E. Rodríguez Garay Dr. Ovidio R. Torres
Coordinador Administrativo	Sr. Rafael E. Beltramino
Traducciones Idioma Inglés	Prof. Fanny N. Sloer de Godfrid

INVENIO es una publicación semestral de la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano. Los artículos no reflejan necesariamente la opinión de la dirección de la revista y son de exclusiva responsabilidad de sus autores. La reproducción total o parcial de esta revista, no autorizada por los editores, viola derechos reservados.

Redacción y Administración de INVENIO: Universidad del Centro Educativo Latinoamericano. Avda. Pellegrini 1332 - 2000 - Rosario - REPUBLICA ARGENTINA. Tel. 54-41-261241, Fax. 54-41-499292  
Internet: [www.ucel.edu.ar](http://www.ucel.edu.ar) / E-mail: [docentes@ucel.edu.ar](mailto:docentes@ucel.edu.ar)

Toda correspondencia, colaboración o solicitud de suscripción debe dirigirse a la dirección de esta redacción.

Suscripción Anual, 2 números: US\$ 24, (Correo, adicionar: en Argentina, US\$ 4; en exterior, US\$ 12)

Copyright Universidad del Centro Educativo Latinoamericano  
ISSN: 0329-3475

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723.

Impreso en Editorial Tekhne, J.M. de Rosas 1989, 2000 Rosario, ARGENTINA

# INVENIO

REVISTA ACADÉMICA

Año 1

Nº 1

Diciembre 1997

## INDICE GENERAL

<i>Presentación</i>	
Rogelio T. Pontón .....	9
<b>FILOSOFIA</b>	
<i>Tareas Actuales de la Filosofía según los últimos escritos de Karl Popper</i>	
William R. Darós .....	11
<i>Consideraciones sobre Religión en el segundo Wittgenstein</i>	
Mario J. Salvatori y Daniel A. Trapani .....	25
<b>MATEMATICA</b>	
<i>Caminos y Circuitos de un Grafo Dirigido, donde ningún arco es recorrido k o más veces</i>	
Armando Gordon Cabral con la colaboración de Federico Severino Guimpel .....	49
<b>ECONOMIA</b>	
<i>Para Limitar la Deuda del Estado Economía de la oferta, equivalencia ricardiana e ilusión de la deuda</i>	
Jorge E. Bellina Yrigoyen .....	57
<i>Los Bancos Nacionales Garantidos en la República Argentina</i>	
<i>Experiencia en un contexto de inestabilidad macroeconómica</i>	
Jorge A. Bertero .....	65
<i>Recordando a Henry Thornton, economista evangélico</i>	
Arnolfo Martínez y Rogelio T. Pontón .....	85
<i>Las Consecuencias de la Reforma Previsional</i>	
Carlos Pirovano .....	91
<i>La Isla de la Moneda de Piedra</i>	
<i>Sobre el Nominalismo Monetario en Friedman, Keynes y Hayek</i>	
Rogelio T. Pontón .....	93

## ECONOMIA

<i>Desorden en el Nuevo Orden Mundial</i> Ramón A. Sisti .....	99
<i>La Amenaza del Capitalismo</i> George Soros .....	103
<i>Un Comentario a 'La Amenaza del Capitalismo'</i> de George Soros Rafael Beltramino .....	113

## ADMINISTRACION

<i>Sistemas de Garantía en los Mercados de Futuros</i> <i>Administración del riesgo de una cartera</i> Gabriela Facciano y Marcela González .....	119
<i>Interrelación de los Procesos Productivos</i> <i>por medio de la subcontratación industrial</i> Angel Pérez Cortés .....	129

## COLABORACIONES

<i>Argentina: Presente y Futuro de la Industria Alimenticia</i> Salvador Carbó .....	137
<i>Santa Fe: Perspectivas de Desarrollo Económico</i> Omar Angel Perotti .....	141

## RAICES INSTITUCIONALES

<i>Los Inicios del Transitar por un Largo Sendero</i> Hugo Ortega .....	155
<i>Autoridades, Facultades y Carreras de UCEL</i> .....	157
<i>Preámbulo del Documento Fundacional</i> <i>de la Asociación Internacional de Colegios, Facultades</i> <i>y Universidades Metodistas</i> .....	159
<i>Instituciones Metodistas Universitarias y Terciarias</i> <i>en el mundo</i> .....	161

## REFERENCIAS

<i>Sumarios y Autores</i> .....	167
---------------------------------	-----

## PRESENTACION

Rogelio T. Pontón

Mediante esta publicación, la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano hace su presentación en el mundo de la 'Academia'. En las páginas de nuestra revista, docentes y alumnos van a expresar sus ideas sobre distintos aspectos del saber científico, filosófico y teológico. Podrá existir el disenso y será bueno que así ocurra, recordando que la ciencia se construye, en gran medida, a través de 'conjeturas y refutaciones'. No se pretende, pues, una visión monolítica, sin fisuras, sino apreciaciones desde distintos ángulos y desde distintas experiencias.

Es una característica de nuestra casa de estudios la pluralidad de tendencias de sus docentes y alumnos, en materia política, económica, científica, filosófica y teológica. Esto se da dentro de una orientación última a lo 'trascendente', y entre los valores que sirven de apoyo a esa orientación, nuestra universidad participa de los siguientes:

- \* Concepción antropológica abierta a lo que trasciende al hombre; como decía Pascal: 'el hombre es un ser que se supera infinitamente a sí mismo'.
- \* Defensa de la vida en todos sus aspectos.
- \* Ausencia de todo tipo de discriminación racial, religiosa, económica, política, de sexo y de edad.
- \* Defensa de una concepción integral de la libertad.
- \* Vigencia de un amplio espíritu de solidaridad de sus integrantes entre sí y para con el resto de la sociedad, especialmente para con aquellos que son más débiles.

UCEL depende de la Iglesia Metodista, pero no es confesional, sino confesante. No trasmite un catecismo o cuerpo doctrinal único. Sólo pretende que todos sus integrantes, docentes y alumnos, convivan en el camino de la tolerancia y de la apertura. Para quienes no conciben ninguna idea de 'trascendencia', se espera que, por lo menos, dejen abiertas las puertas de sus conocimientos y de sus creencias.

Unas palabras acerca del título elegido para nuestra publicación. En latín, 'invenio' es un verbo transitivo de la cuarta conjugación, que significa 'encontrar', 'hallar', 'conseguir', 'adquirir', 'inventar', 'descubrir preguntando', 'enterarse de...'. Ya se ve que es una de esas palabras ricas en significados y connotaciones, y que, quizá como ninguna otra, expresa todo eso que se pretende en la vida universitaria.

Así, por ejemplo, encontramos problemas, hallamos respuestas, conseguimos soluciones, adquirimos información, inventamos proyectos, descubrimos preguntando la opinión ajena, y nos enteramos de las preocupaciones de los otros. Todo eso significa 'invenio'. Quisiéramos que el nombre de nuestra revista, sea una invitación y un estímulo al trabajo constante y mancomunado de todos los que conforman y colaboran con la tarea universitaria.

# TAREAS ACTUALES DE LA FILOSOFÍA

según los últimos escritos de Karl Popper

William R. Darós

## La filosofía como un servicio de esclarecimiento.

1. Karl Popper<sup>1</sup> repite con frecuencia una afirmación de sentido común pero poco cultivada en la filosofía oficial y académica: "Todos los hombres y las mujeres son filósofos". No lo son en el sentido de que todos escriben un tratado de conocimientos sistematizados; mas sí lo son en cuanto todos son falibles, y poseen y utilizan la capacidad de crítica, hasta las últimas consecuencias, en los asuntos humanos.

La filosofía es, pues, en este contexto, un instrumento de análisis, de esclarecimiento de los pensamientos, de las ideas, de las realidades del mundo cultural y físico que nos rodea.

Por cierto que la filosofía, en la concepción popperiana *no se reduce a un análisis de las palabras*, sino que nos enfrenta con problemas reales que afectan al hombre. Se trata de un análisis en función de la mejor comprensión y actuación entre los hombres.

Una primera consecuencia de este punto de partida lo lleva a Popper a postular que la filosofía se hable, y *se escriba, en un estilo accesible* a todo hombre que desee participar de la crítica.

"Lo peor que pueden hacer los intelectuales -el pecado original- es intentar establecerse como grandes profetas con respecto a sus congéneres e impresionarles con filosofías desconcertantes. Cualquiera que no sepa hablar en forma sencilla y con claridad no debería decir nada y seguir trabajando hasta que pueda hacerlo"<sup>2</sup>.

2. La filosofía no es una tarea de grupos cerrados para grupos cerrados, ni un problema de palabras sobre palabras. Los problemas (y éstos implican siempre una cuestión conflictiva que afecta al conocimiento) filosóficos están vinculados con problemas no filosóficos, urgentes que afectan la vida real, cultural, social y humana de los hombres. Si la

filosofía pretende desentenderse de esos problemas se debilita y termina perdurando con una vida decrépita.

## La falibilidad humana, como punto de partida del filosofar.

3. En realidad a Popper no le interesa *enseñar filosofía*, esto es, un sistema de conocimiento ya hecho que debería aprenderse y repetirse; sino le agrada *enseñar a filosofar*, o sea, a ejercer la crítica a partir de cualquier filosofía.

La crítica supone la creencia (frecuentemente constatable en cada uno de nosotros) de que somos *falibles*. Es quizás esta característica la que hace iguales a los hombres: todos somos falibles. La humildad no es, pues, una virtud extraordinaria: debería ser la constatación de nuestra natural condición humana.

Está en nosotros siempre presente la posibilidad de equivocarnos. Si se acepta este punto de partida, la conducta más lógica consistirá en *buscar nuestros errores*, más bien que en empeñarnos ingenua o tozudamente en confirmarnos en nuestras creencias, en nuestras hipótesis por más científicas que nos parezcan. La humildad nos lleva entonces a la *autocrítica* constante. El esclarecimiento, pues, está unido a otro aspecto: la tarea educadora y moral de la filosofía, que nos lleva a considerar que quizás yo esté equivocado y tu en lo verdadero, y que con esfuerzo es posible que nos acerquemos a la verdad.

4. Es cierto que este estilo o manera de entender la filosofía y el saber, si bien es fuertemente socrático (y nos recuerda el "solo sé que no sé nada"), es poco practicado por los intelectuales. "Es importante, pues, no olvidar nunca nuestra ignorancia". Mas, por otra parte, la ignorancia no debe paralizarnos. Este reconocimiento debe incitarnos a amar más la verdad.

La verdad no es nada misterioso, sino que consiste en conocer cómo son las cosas, los acontecimientos, las personas. Aunque nos reconocemos falibles, también es necesario reconocer que somos capaces de buscar la verdad. Solo tiene sentido admitir que el hombre es falible si ya se ha admitido que existe algo así como la *verdad*. Ahora bien si la verdad no es *objetiva*, si no llega a lo que son los objetos (físicos, culturales, sociales, morales), no es verdad, no es conocimiento verdadero.

Con frecuencia se pone de moda creer que la *verdad objetiva* es una utopía romántica y filosófica. Se estima, por el contrario, que la verdad es *subjetiva*. En la concepción de Popper, lo que expresamos con el lenguaje, *conlleva la afirmación de la objetividad*. Ser objetivo no significa tener la mente vacía, no defender ninguna hipótesis o conjetura; sino someterla a la crítica social y pública. Solo de este modo podemos esperar acercarnos un poco a la verdad, a saber lo que las cosas son, y conocemos entonces con verdad. En caso contrario, no las conocemos y solo creemos conocer; solo expresamos una opinión basada en quien la dice, y no en lo que son las cosas. Por ello, la objetividad no es una característica personal o psicológica (del deseo de saber cómo son las cosas); sino que es una característica de ciertos conocimientos que son el resultado de la crítica mutua con conocimientos publicados<sup>3</sup>.

5. Somos falibles pero creemos que podemos aprender de nuestros errores, repite frecuentemente Popper. Esto implica la creencia en la *realidad* y en la *verdad*, como los científicos creen en el principio de causalidad. No todo se prueba, en efecto, ni en ciencia ni en filosofía. Siempre partimos de algunos supuestos, de algunas conjeturas que nos son útiles. Mas esto no debe pensarse como un relativismo, pues el conocimiento no vale por quien lo dice (argumento de autoridad), sino por las razones lógicas y epistemológicas en que se apoya.

La admisión de la falibilidad lleva a Popper a pensar en la *verdad como en una idea reguladora*; como la creencia en la cima de la montaña cubierta por densas nubes, lleva al alpinista a escalar. Quizás nunca sabremos, en forma definitiva, si hemos llegado a la cima de la verdad, pero siempre creemos que ella existe y amamos llegar a ella. Por ello, "nunca hemos de erigirnos en grandes pensadores. Subrayo una y otra vez que no deseo convertir a

nadie: simplemente planteo problemas y ensayo soluciones ante los estudiantes. Por supuesto, dejo en claro en qué lugar me encuentro y qué considero correcto y qué considero falso"<sup>4</sup>.

He aquí pues otra tarea en la que nos implica la filosofía: ser modestos y valientes a la vez.

### Qué no es tarea de la filosofía.

6. La filosofía entonces, no es para Popper, una *resolución de juegos* o rompecabezas (*puzzles*) lingüísticos, aunque con frecuencia es necesario eliminar los equívocos. Mas las palabras son instrumentos para resolver problemas y no deberían reducirse, ellas mismas, a ser un problema para filosofar. Si no nos aceptan un término o el significado de una palabra, con gusto deberíamos cambiarla y convenir en otra que nuestro crítico acepta, a fin de poder proseguir nuestra crítica de los problemas reales.

7. No es tampoco tarea de la filosofía el *crear cosmovisiones chocantes* como una forma aguda y rara de describir el mundo. "Yo concibo la historia de la filosofía esencialmente como una parte de la historia de la búsqueda de la verdad"<sup>5</sup>.

Las filosofías implican cierta osadía intelectual; pero las nuevas ideas que en ellas se generan deben ser consideradas solo como edificios intelectuales posibles, en los que quizás pueda alcanzarse una verdad como producto derivado. Por ello, debemos ser capaces de desecharlas si no nos ayudan en esta búsqueda.

8. No es tarea de la filosofía aparecer como una *forma inteligente* de considerar las cosas porque nos deslumbra. Tampoco es una forma de *terapia intelectual*. Ni tampoco consiste la filosofía en *ser precisos y exactos*: esto, si bien es deseable, no es un valor intelectual en sí mismo (por lo que la filosofía se agotaría en distingos); sino que es un valor en función de un problema bien planteado.

No es tampoco tarea de la filosofía el *describir una época*, lo propusiera Hegel; ser algo así como un sociólogo divulgador y efectista de cabellos largos que capta lo que siente la gente y protesta. El filósofo debe más bien desconfiar de las modas de cada época e incluso criticarlas.

Popper tampoco concibe a la filosofía como un *depósito de verdades* o como un *marco teórico* para